

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಈಗ 68 ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಆದರೆ, ಕೆಲವರು 70 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಯಸ್ಸಿನವರು ಇರಬಹುದು, ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ಇರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಮಕ್ಕಳ ಆಧಾರ ಇರಬಹುದು. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳಲು ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ರಕ್ಷೀಪತಿ.—ಈ ಒರೈಜ್ ಹೆನ್ಸನ್ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಾರು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗಲ್ಲಾ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಸಹ ಮಾಡಬಹುದು. ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಅರ್ಹರಾಗುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಫಾರ್ಮುಲೆಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ದೊರಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಇದನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿರ್ಭಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಫಾರ್ಮುಲೆ ಇದೆ. ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೂಡಲೇ ಕಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಈಗ ಅನೇಕ ಜನರು 70 ವರ್ಷ ಕಳೆದಿದ್ದರೂ, ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಅವರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡದೆ, ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದರೆ ದರಿಗೂ ಕೂಡ ಇದರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅಂತಹವರಿಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇರಕೂಡದು ಮತ್ತು ಇದು ಡೆನ್ಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಮೋಷಿ.—ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಈ ರೀತಿಯ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ? ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಹಾಗೇ ಉಳಿದಿವೆ, ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿವೆ ? ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ಇವೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಇದರ ವಿಲೇವಾರಿ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೂಡ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್, ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಅವರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಡಿವಿಷನ್ ಕಮಿಷನರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮುಖಾಂತರ ಕಳಿಸದೆ ನೇರವಾಗಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚನ್ನಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಪ್ರಾಯದ ಮುಂದುವರಿದ ಹತ್ತಿರ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಡಾಕ್ಟರ್ ಸರ್ವೆಕ್ಷರ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಬಡವರಿಗೆ ಆದರಿಂದ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಯಾರು ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ 70 ವರ್ಷ ಆಗಿದೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ 70 ವರ್ಷ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸುವುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, 50 ವರ್ಷದವರು ಬರಬಹುದು, 40 ವರ್ಷದವರೂ ಬರಬಹುದು.

MR. SPEAKER.—Question No. 629 is held over.

Overdraft from the Reserve Bank of India.

*Q.—710. Sri S. KARIAPPA (Kanakapura).—

Will the Minister for Finance be pleased to state :—

(a) the reasons for the Overdraft of fifty and odd crores of rupees by the State from the Reserve Bank of India during 1965-66 ;

(SRI S. KARIAPPA)

(b) whether it was not one of the facts that the non-Plan items received preference ?

A.—Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance).—

(a) The Outstanding Overdraft with the Reserve Bank of India at the end of March 1966 was of the order of Rs. 46.49 crores out of which a sum of Rupees 19.90 crores was covered by Securities and an *ad-hoc* loan of Rs. Six Crores was given by Government of India to clear the Overdraft. This Overdraft is the cumulative effect of expenditure incurred during the five years of the Third Five Year Plan period. The reasons for this have been furnished in the Finance Minister's Budget Speech for the year 1966-67.

The large deterioration is mainly on account of increased emoluments of Government Servants, which became inescapable with the increases given by the Centre and the neighbouring States, increased expenditure in Departments like Education on account of educational concessions ; and the burden on the Revenue imposed by the adverse seasonal conditions during the last two years ; higher non-Plan Outlay under Loans and Advances and Capital expenditure on administrative buildings, Police Housing, etc.

(b) As can be seen, no preference has been given to non-Plan items alone but larger expenditure on non-Plan Outlay was also one of the contributory causes for the deterioration.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I am happy to add to the written reply for the information of the Hon'ble House that today we have cleared all the over-draft with the Reserve Bank.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಂಡ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಇರುವಾಗ ಯೋಜನೇತರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅದ್ಭುತ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದ್ಭುತ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಅಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂತು, ಆಗಿದೆ.

Sri V. S. PATIL.—With reference to (a), is it not a fact that too much expenditure was incurred on non-plan schemes such as construction of bulidings in every taluk and district, which was not at all mentioned in any of the Plans ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—There may be some cases where construction of buildings has taken place which have not been included in the plan.

Mr. SPEAKER.—Police quarters and such other things are schemes, for which the Central Government gives assistance. If they do not it the State loses the money for all time.

Sri V. S. PATIL.—Even at Belgaum, they have constructed buildings spending huge amounts such as canteens, latrines, and other useless things

which could have been saved and now the Hon'ble Minister says that he has spent six crores of rupees over Belgaum. Where was the necessity to construct these buildings?

Mr. SPEAKER.—It is a matter of opinion.

Sri G. V. GOWDA.—May I know the resources with the Government by which they were able to clear off this over-draft, Sir, what were the resources that were available with them?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The Hon'ble Members may recall that that last year, we had approached the Government of India for an *ad hoc* loan of 30 crores of rupees to clear over-drafts. I am happy and grateful that the Government of India have come to our rescue. By the end of the last financial year, during March 1965 the Government of India has given a loan of six crores and recently by the end of the last month, June 1966, they have given another loan of 16 crores. This has enabled us to clear off all the over-drafts.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—After making all payment of 19.90 crores and taking an *ad hoc* loan of six crores you have converted the rest into loan: Is it the opinion of the State Government that they are relieved of the burden?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—That does not mean that we are relieved of the burden. Members must also realise that this burden cannot be cleared completely out of our resources. I would like to remind the House also of the fact that we have provided in the current year's budget towards the payment of the over-draft to the extent of six crores of rupees. We will be providing three crores in the current year's budget for the repayment of this loan.

Sri G. V. GOWDA.—You should assign certain reasons for accumulating this over-draft. Apart from this, is it not a fact that the State Government was not able to find from internal resources all the money that was required to meet the plan expenditure. Secondly, the irrigation works which have started yielding since 1963-64, instead of giving any benefit, they have resulted in a loss of six crores every year. All these constitute the reason why the State had to resort to over-draft, is it not?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, that is the opinion of the Hon'ble Member. I have very clearly said in unmistakable terms on the floor of this House several times as to what are the contributory factors for the accumulation of these over-drafts. I am hoping that this House will appreciate that to day we do not have any over-draft.

Sri S. SIVAPPA.—May I know what is the percentage of money spent on non-plan schemes which has resulted in the over-draft?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—This I have said in my Budget speech and on other occasions during question hour.

Sri S. SIVAPPA.—May I know how far the loan position stands today by taking the *ad hoc* loan of 32 crores? What is the loan position today after this?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The loan is enhanced only by this additional amount.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Is it not a fact that the present pitiable financial position is due to the fact that the State Government has no control over the expenditure as specifically mentioned by the Accountant General in his report of 1966?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I do not agree with the Hon'ble Member that the present position is pitiable. I have submitted to the Hon'ble House some time ago that by the end of the year, we will be able to turn the corner. I am quite confident that we will be able to do so.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Is it not a fact that the State Government has gone on spending to the tune of 16 crores without sanction?

MR. SPEAKER.—How does it arise? It may be a reason. Are we discussing any no-confidence motion?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ರಾಜ್ಯಸರಕಾರದವರು ತಾವು ಪಡೆದಿದ್ದಂಥ ಒಮ್ಮೆ ಡ್ರಾಫ್ಟನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರ ಒತ್ತಾಯ ಕಾರಣವೇ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮ ಗೊಂಡದ್ದಾಗಿ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಡೆ.—ಎರಡೂ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಚೆಗೆ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ನಮಗೆ ಈ ಒಮ್ಮೆ ಡ್ರಾಫ್ಟನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—My question was whether it is not a fact that this State Government have exceeded the Budget provisions and even supplementary provisions and incurred excess expenditure even without proper planning and proper sanction and these things are responsible for the heavy loan or overdraft?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—There are certain cases of excess expenditure and there are also certain other exigencies and short-falls and it normally happens. It is not a very unexpected development. But this is a old story. Hereafter, we are very strict, as far as I am concerned. Regardless of the past, hereafter Government will be very strict in this matter and we are not going to permit expenditure outside the budget provision in any Department except in cases of irrigation and very important famine relief works etc.

Sri G. J. MUCKANNAPPA.—In paragraph 2 you have said that it is only education and emoluments to Government servants that are responsible; apart from this, may I know the expenditure incurred by the State Government on non-plan items?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I have given the contributory factors which were responsible for this position. If he wants further details, he will have to take up another question.

Mr. SPEAKER.—The Minister is not present. Question No. 629 will be held over. Next question.

Talikote—Peerapura Road.

*Q.—656. Sri S. M. GURADDI (Muddebihal).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(a) when the Talikote—Peerapura Road was constructed :

(b) the reasons for not paying the compensation amount to the land-owners whose lands have been acquired for the construction of the abovesaid Roads ?

A.—Sri G. B. SHANKARA RAO (Parliamentary Secretary to Minister for Public Works).—

(a) During 1957-58 and 1958-59.

(b) For want of finalisation of acquisition proceedings.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರದ್ದಿ.—ಈ ರಸ್ತೆಗಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—Sir, this is a road nearly ten miles in length. Several survey numbers are involved in the acquisition. A Notification under the Land Acquisition Act has already been published. But certain errors are noticed in the notification and an errata will be published shortly. After that is done, compensation amount will be fixed and award passed for payment.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರದ್ದಿ.—ಈ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡಿದರು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ (ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—1957ನೇ ಇಸವಿ ಯಲ್ಲಿ ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸ್ವೀರ್ಷಿಟ ವರ್ಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆಗ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅನಂತರ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲಸವೆಂದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಅಫೀಸರಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ಇಡುವಂಥದ್ದು. ಅವರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಸೆಮಿ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಬಾಡಿಯಾದುದರಿಂದ ಇಷ್ಟೇ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಪ್ಪುಗಳಾಗಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಅವರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತುಂಬಿ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಮುಗಿಯದೆ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಕಷ್ಟವಿದೆ.